



دراسات

# حساب "الفراج" على تويتر

حالة خاصة لقراءة المشهد الأمريكي في المجتمع السعودي



مركز القرار  
للدراستات الإعلامية



يناير  
2021

## الرسالة:

رصد المجال الإعلامي بالبحوث  
والدراسات المنهجية التأصيلية،  
وتقويم أداء وسائل الإعلام  
التفاعلي، ورصد وتحليل  
مضامينها.



## من نحن:

مركز سعودي (مستقلّ)..

مضامين وسائل الإعلام التفاعلي .. **ميداننا**

بياناتها ووسائط محتواها .. **حقول دراستنا**

الرصد والتحليل والقياس .. **أدواتنا**

2

## أهدافنا:

استشراف  
المستقبل..  
وفق قواعد  
البحث العلمي.

تقديم  
التوصيات  
المنهجية

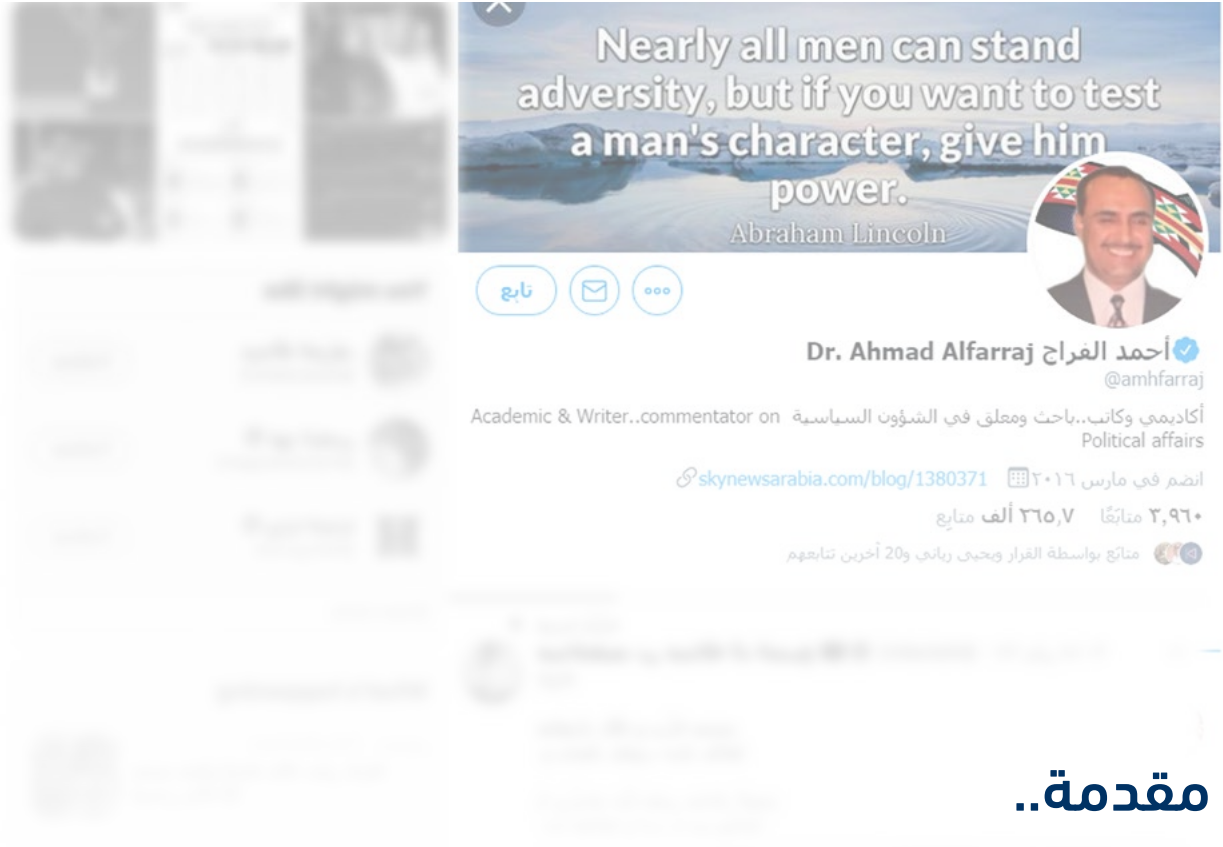
رصد تحوُّلات  
ثورة الاتصالات  
والمعلومات

تقويم الخطاب  
الإعلامي،  
والارتقاء به

قياس اتجاهات  
الرأي العام  
وتأثيراتها

# المحتويات

مقدمة	04
منهجية الدراسة	06
الاهتمامات الموضوعية العامة للحساب	07
اتجاهات الفراج نحو رموز الدولة الأمريكية	08
قراءة الفراج للمشهد الانتخابي الأمريكي	09
تقييمه لمواقف عربية من الانتخابات الأمريكية	11
التغريد خارج إطار القضايا الأمريكية	12
أساليب المعالجة الإعلامية المستخدمة	13
أطر المعالجة	17
خاتمة	25

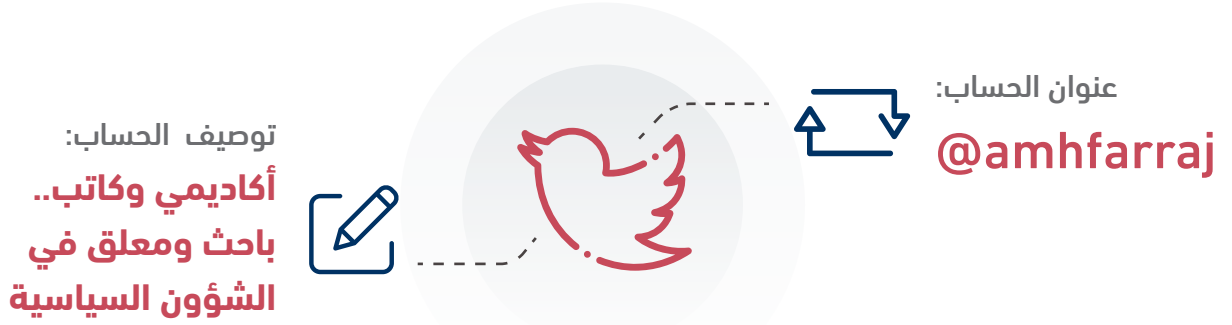


## مقدمة..

الدكتور أحمد الفراج، الباحث والمعلق في الشؤون السياسية والعلاقات الدولية، أكاديمي سعودي يشغل درجة أستاذ مساعد وعضو هيئة تدريس في «جامعة الملك سعود»، تولّى العديد من المناصب المهمة منها: العمل مديرًا لمكتب الدراسات الخاصة والمشرف العام على سكرتارية الاجتماعات والترجمة الخاصة بسمو ولي العهد الراحل الأمير سلطان بن عبد العزيز آل سعود، رحمه الله، ومستشارًا في «وزارة التعليم السعودية»، وله باع طويل في الكتابة الصحفية من خلال مقالاته العديدة في «صحيفة الجزيرة السعودية» عبر زاوية (بُعد آخر)، وغيرها من الصحف والمواقع الإلكترونية مثل «موقع العربية.نت»، و«صحيفة اليوم الثامن الإلكترونية»، و«مجلة الإمامة»، و«جريدة الحياة الدولية»، وفي الموقع الإخباري «الموقع بوست».

ولد «الفراج» في مدينة بريدة عام 1966م، وحصل على شهادة الليسانس عام 1983 من «جامعة الملك سعود»، كما حصل على دكتوراه في مجال اللغويات عام 1995 من جامعة ولاية ميشيغان» في الولايات المتحدة الأمريكية وماجستير في الآداب عام 1988 من «جامعة إنديانا» في الولايات المتحدة، وهو ما أكسبه خبرة ومعرفة كبيرة في مجال السياسة الأمريكية وتاريخها وتفاعلاتها الحالية، حرص على توضيحها ونقلها إلى المجتمع السعودي لزيادة خبرات أفرادهم وفهمهم لواقع السياسة الأمريكية وانعكاساتها على المجتمع العالمي بشكل عام، والسعودي بشكل خاص، وهو ما ظهر جليًا من خلال مقالاته الصحفية ومقابلاته التلفزيونية، بالإضافة إلى مشاركاته الاجتماعية عبر منصات التواصل الاجتماعي التي وُجِدَ فيها ضالته للتعبير عن أفكاره واتجاهاتها ونشرها والتأثير في متابعيه، كنوع من أنواع الإفادة العامة ونشر التوعية الثقافية السياسية.

ويعد «تويتر» المنصة الاجتماعية الأبرز التي استخدمها الكاتب أحمد الفراج لتحقيق الوصول إلى جمهوره ومتابعيه ومشاركتهم خبراته الثقافية والسياسية، وذلك من خلال حساب رسمي موثق يحمل اسمه باللغتين العربية والإنجليزية (أحمد الفراج Dr. Ahmad Alfarraj) ومسمى تعريفى (@amhfarraj)، واصفًا نفسه عبر البيانات التعريفية للحساب بـ(أكاديمي وكاتب.. باحث ومعلق في الشؤون السياسية.. Academic & Writer.. commentator on Political affairs).



وقد وصل عدد متابعيه إلى أكثر من 264 ألف مستخدم، منذ بداية نشأة الحساب في «مارس 2016» حتى الآن، وهي الفترة التي نشر خلالها ما يقرب من 23 ألف تغريدة، أي ما يقرب من معدل نشر يومي 13 تغريدة في اليوم الواحد، وتوضح تلك الأرقام مدى فاعلية الحساب ونشاطه الاجتماعي الواضح -خاصة في النواحي الثقافية السياسية حول الشأن الأمريكي والتي تمثل محور اهتمامات الكاتب- وتضعه ضمن فئة المؤثرين الاجتماعيين المهمين بالنسبة للمجتمع السعودي في هذا المجال، وهي الفكرة التي تؤكد تفاعلها فاعلية المستخدمين مع الحساب عبر أشكال التفاعل المختلفة (التعليق والإعجاب والتفضيل)، وكذلك ردود الأفعال الاجتماعية العامة والواسعة في المملكة، فمشاركات الحساب لفتت انتباه العديد من المواطنين لشخصية الكاتب ومساهماته الثقافية في المجال السياسي المتعلق بالشأن الأمريكي، وبات الكاتب نفسه مسار اهتمام للمتابعة الجماهيرية والنقاش المجتمعي وإثارة الرأي العام حول مداخلته وآرائه الجريئة واتجاهاته البارزة نحو السياسة الأمريكية وانعكاساتها على الأوضاع العالمية والعربية.

عدد التغريدات المنشورة.. **23,000** تغريدة

13 تغريدة  
التغريد اليومي

264 ألف  
عدد المتابعين

مارس 2016  
نشأة الحساب

## منهجية الدراسة:

استشعارًا لأهمية تلك الحالة التفاعلية في مجتمع الشبكة الاجتماعية «تويتر» داخل المملكة، سعى مركز القرار للدراسات الإعلامية إلى دراستها عبر رصد وتحليل مضمون الحساب الرسمي للكاتب «أحمد الفراج» عبر تويتر، للتعرف على طبيعة مكونات الشخصية الاجتماعية للكاتب عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وأنماط استخدامه للوسيلة، بالإضافة إلى اتجاهاته العامة نحو المشهد الأمريكي الراهن، والذي يتجسد في أحد الأحداث المهمة التي لها تأثير بارز على المشهد السياسي العالمي، وهو «انتخابات الرئاسة الأمريكية»، وذلك من خلال:

- التعرف على اتجاهات الكاتب الموضوعية بشكل عام، والمتعلقة بالانتخابات الأمريكية والأطراف المعنية بها بشكل خاص.
- التعرف على الاهتمامات الموضوعية للحساب والتي تشكل الأجندة الموضوعية.
- دراسة أنماط الاستخدام لإمكانات الوسيلة، وأساليب معالجة الكاتب لمنشورات محتواه الأصلي (التغريدات الأصلية) للتعبير عن الرأي والتأثير في متابعيه، من خلال أساليب العرض والتركيز وتوضيح المعنى والاستشهاد وعناصر الإبراز المستخدمة.



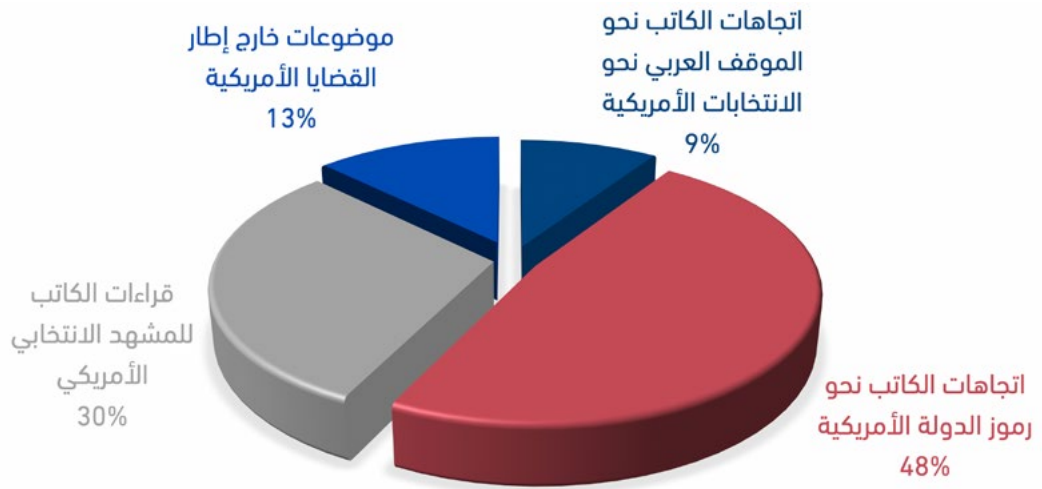
### منهجية الدراسة..

- ◀ التعرف على الاهتمامات الموضوعية للحساب
- ◀ دراسة أنماط الاستخدام لإمكانات الوسيلة
- ◀ التعرف على اتجاهات الكاتب الموضوعية

واعتمدت الدراسة على أسلوب المسح بالعينة، من خلال اختيار عينة عمدية حصية لتغريدات الكاتب الأصلية الأكثر تفاعلًا من جانب المستخدمين موزعة على أيام الدراسة، والتي تم تحديدها في 15 يومًا بدأت مع بداية شهر ديسمبر 2020م وحتى بدء إجراءات تنفيذ الدراسة (15 ديسمبر 2020)، ووفقًا لهذا النوع من العينات العمدية تم اختيار التغريدات العشرة الأكثر تفاعلًا في كل يوم من أيام الدراسة ليصل إجمالي عينة التغريدات 150 تغريدة موزعة على 15 يومًا حسب الفترة الزمنية الموضحة، مع التأكيد على أنه تم استبعاد التغريدات المعاد تغريدها (غير الأصلية للحساب) لكونها لا تعبر عن أهداف الدراسة المعنية بدراسة أساليب معالجات الكاتب، كون المعالجات الواردة في تلك التغريدات غير الأصلية لحسابات أشخاص أو كيانات أخرى، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام أداة تحليل المضمون كأداة رئيسية للدراسة، أمكن من خلالها التوصل إلى النتائج التالية:

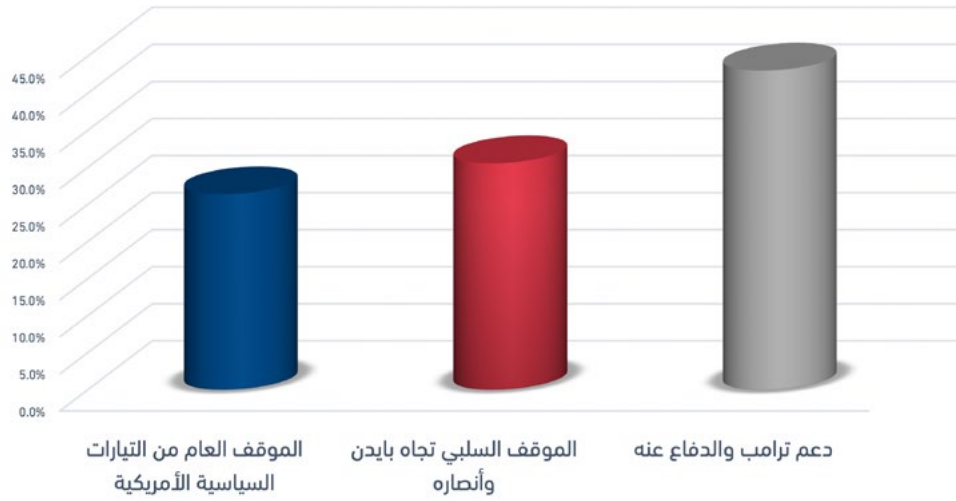
## الاهتمامات الموضوعية العامة للحساب:

تؤكد الكتابات والمقالات الصحفية للكاتب أحمد الفراج وحواراته الإعلامية العديدة اهتماماته السياسية بالشأن الأمريكي بشكل عام، من حيث التاريخ السياسي والمتابعات الإعلامية للسياسات الراهنة، ولم يتبدل هذا الاهتمام في مشاركاته عبر المنصات الاجتماعية، إذ يُظهر محتوى حسابه الخاص اهتمامًا لافتًا بتلك الموضوعات وبنسب كبيرة جدًا، أكدت نتائج عينة الدراسة الحالية والتي لم تتجاوز فيها نسبة التغريدات التي اهتمت بموضوعات خارج إطار الشأن الأمريكي (13%) من إجمالي عينة الدراسة، في حين كانت باقي النسبة الإجمالية (87%) للتغريدات ذات علاقة بهذا الشأن المهيم على اتجاهات الكاتب واهتماماته البحثية والعامة، وقد عبّرت تلك التغريدات (المهتمة بالشأن الأمريكي) عن ثلاثة اتجاهات رئيسية في كتابات الفراج، تمثلت في قراءاته للمشهد الانتخابي الأمريكي، واتجاهاته نحو رموز الدولة الأمريكية (الأفراد والجهات والمؤسسات)، رؤيته للمواقف العربية (الأفراد والجهات والمؤسسات) نحو الانتخابات الأمريكية، والتي كانت تمثيلاتها النسبية في التغريدات عينة الدراسة على النحو الموضح في الشكل التالي:



وقد عبّر الفراج عن تلك الاتجاهات العامة للكتابة في الحساب من خلال مجموعة من الأبعاد الموضوعية الخاصة بكل اتجاه على حدة، وشكلت جملة الموضوعات التي تم تناولها في الحساب خلال فترة الدراسة وتمثلت في:

## اتجاهات الفراج نحو رموز الدولة الأمريكية:



عبرت منشورات الفراج عبر حسابه بوضوح عن اتجاهاته نحو السياسة الأمريكية ورموزها، والتي أكدت دعمه الكبير والكامل لشخص الرئيس الأمريكي دونالد ترامب والحزب الجمهوري الذي ينتمي إليه، وخصومته للحزب الديمقراطي ورموزه أو تيارات داخل الحزب مثل اليسار الراديكالي والتقدميين، وقد ظهرت تغريداته المتعلقة بذلك الاتجاه من خلال ثلاثة محاور فكرية أساسية على النحو التالي:

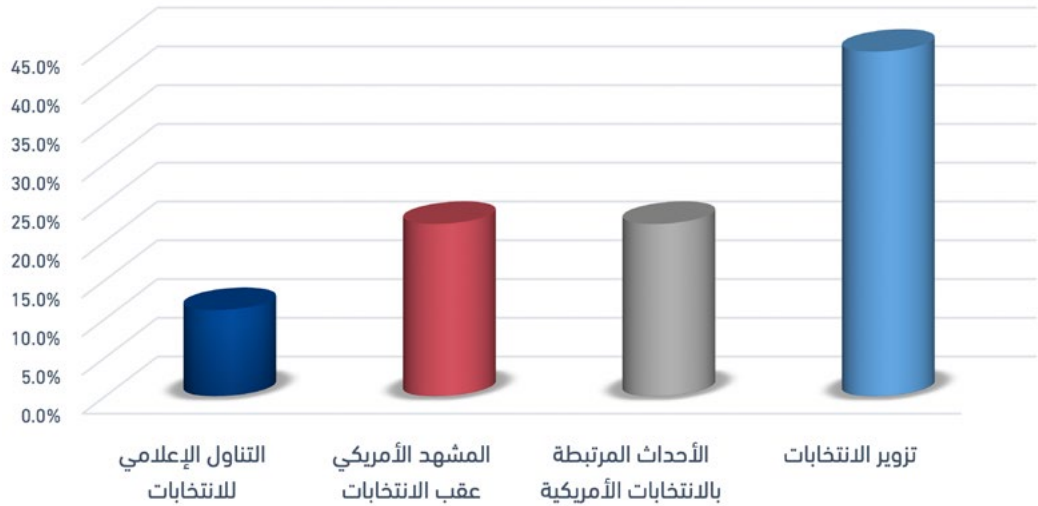
● **الموقف العام من التيارات السياسية الأمريكية:** والذي أظهر من خلاله إعجابًا ضمنيًا بالمعسكر الجمهوري، وكرهًا شديدًا معلنًا للمعسكر الديمقراطي وأنصاره، واعتناقه لقناعات أنصار «ترامب» بأن الديمقراطيين واليسار عمومًا هم قوى الشر التي تتحالف مع الشيوعيين في الصين وتريد هدم الدين والقيم والأخلاق في أمريكا، وبنى الفراج موقفه من منطلق بُعد قومي عربي يرى من خلاله أن مصالح المنطقة العربية لا تتوافق مع سياسات الديمقراطيين، لذا استخدم «الفراج» إطارًا هجوميًا شديدًا ضد هذا المعسكر ورموزه خاصة من لقبهم بـ«رموز الدولة العميقة» مثل «أوباما» و«هيلاري كلينتون» والمنتسبين إلى اليسار الراديكالي وهو أحد التيارات الفكرية الآخذة في التنامي داخل المعسكر الديمقراطي، متهمًا إياهم بالتوحش والتطرف وخلق الفوضى وتعهد تدمير صورة أمريكا أمام العالم.

● **دعم «ترامب» والدفاع عنه:** وذلك من خلال 40 تغريدة بنسبة (43.1%) من إجمالي التغريدات التي عبرت عن اتجاهات حساب الفراج خلال فترة الدراسة، تناول فيها عددًا من الموضوعات أبرزها شعبية ترامب لدى أنصاره وشخصيته القيادية والفريدة -من وجهة نظر الكاتب- التي تجعل معظم الجمهوريين يقفون خلفه لشخصه قبل أن يكون ممثلًا للحزب الذي ينتمون إليه، بالإضافة إلى متابعة أخباره وتصريحاته أو منشوراته ونشاطاته والتعليق عليها، والدفاع عن حقه في إثبات تزوير الانتخابات الرئاسية الأمريكية، وسرد الحجج المؤيدة لموقفه.



● **الموقف السلبي تجاه «بايدن» وأنصاره:** وذلك من خلال النقد الشديد لشخصية جو بايدن، والذي وصل إلى حد السخرية والاستنكار في بعض التغريدات لقناعته بضعف شخصيته أمام ترامب، ومبررًا ذلك في أحيان أخرى بدافع القومية العربية مشيرًا إلى انتماء بايدن للتيار الداعم لغزو العراق والمطالبة بتقسيمه، كما كان لتغريدات الفراج موقف واضح ضد أنصار «بايدن» وقيادات الحزب الديمقراطي، وخاصة نائبة «كامالا هاريس» ورئيسة مجلس النواب الأمريكي «نانسي بيلوسي» والنائبة الأمريكية «الهان عمر»، وأيضًا «جون برينان» مدير CIA السابق الذي اعتبره متحدًا باسم اليسار الراديكالي، حيث وجّه لهم «الفراج» نقدًا لاذعًا وهجومًا شديدًا في تغريداته، متهمًا إياهم بالوصولية والفساد والغباء السياسي والخيانة وأنهم أصحاب أفكار شاذة أو لا تلائم السياسة الأمريكية... إلخ، واستعان في عدد من تغريداته ببعض الآراء والتغريدات لشخصيات أمريكية تعتنق ذات الاتجاه أو مستشهدًا بعدد من المواقف الدالة على ذلك، بالإضافة إلى هجومه على بعض الحالات الفردية لمنتسبين إلى الحزب الجمهوري مثل زعيم الأقلية الجمهوري في مجلس الشيوخ السيناتور «ميتش ماكونيل» الذي هُتِّمَ «بايدن» على الفوز بالانتخابات.

## قراءة الفراج للمشهد الانتخابي الأمريكي:



تناوَل حساب الفراج قضية الانتخابات الأمريكية -خلال فترة الدراسة- من أربعة أبعاد رئيسية عبّرت عن الأحداث المتعلقة بالانتخابات، وتداعياتها على المجتمع الأمريكي والصورة العامة للدولة الأمريكية، فكانت تغريداته المتعلقة بتلك القضية تتمحور حول:

● عبّرت (44.4%) عن وجهة نظر الكاتب الداعمة **لدعاوى تزوير الانتخابات**، والتي تعد موضوعًا لقضايا منظورة أمام المحكمة العليا مثل قضية تكساس وبنسلفانيا وميتشجن ودعم مالك فيسبوك ماليًا للتلاعب والتزوير، بالإضافة إلى ظهور بعض الإثباتات المرئية، حيث كان الفراج حريصًا على نشر مستجدات قضايا وحالات التزوير في إطار المتابعة الإعلامية أو عرض المنشورات وملفات الفيديو التي تؤكد وتروّج لتلك الفكرة في المجتمع الأمريكي.

## تناول الحساب..

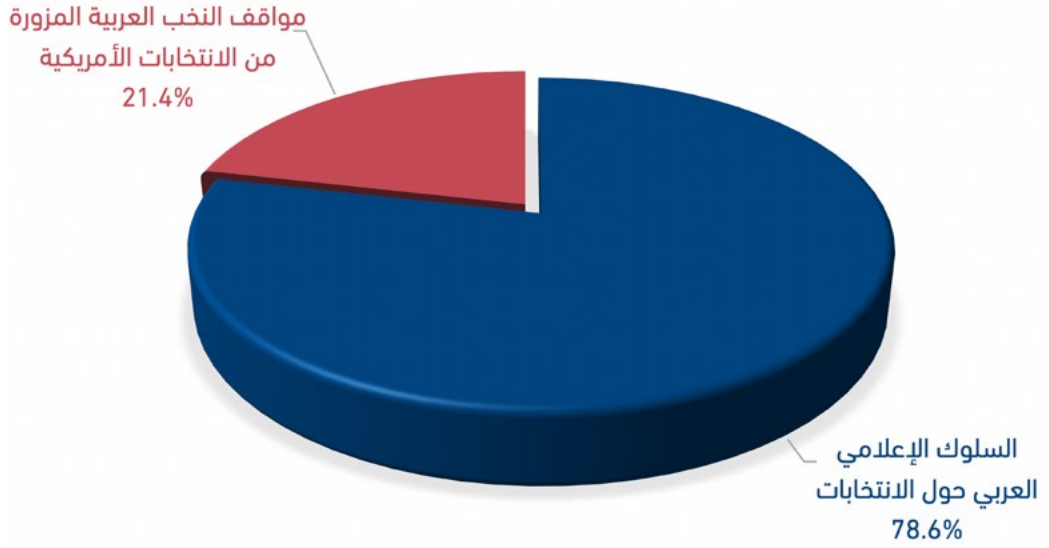
قضية الانتخابات الأمريكية - خلال فترة الدراسة - من أربعة أبعاد رئيسية عبّرت عن الأحداث المتعلقة بها.

● اهتمت (22.2%) من تلك التغريدات بالتعليق على **الأحداث المرتبطة بعملية الانتخابات** وتوضيح الغرض من اعتماد نظام المجمع الانتخابي ودوره في حسم النتيجة، بالإضافة إلى توصيف الأحداث وتلخيصها والتذكير بها لوضع المتابعين في الصورة حول ما يحدث والتأثير عليهم وفق وجهة نظر الكاتب.

● بنفس النسبة، حاولت (22.2%) من تغريدات الفراج الخاصة بالمشهد الانتخابي الأمريكي، **قراءة المشهد الأمريكي** عقب الاقتراع وتأثيره على المجتمع، مشيرًا إلى انقسامات وأعمال عنف واحتجاج وصراع مستندًا في ذلك إلى بعض مقاطع الفيديو المنتشرة في منصات التواصل الاجتماعي، مع التركيز كذلك على ما أكده المشهد السلبي للانتخابات على عدم مثالية الدولة الأمريكية كما يراها البعض.

● علق الفراج في (11.1%) من تغريداته التي نشرها في إطار قضية الانتخابات الأمريكية، على تناول **المؤسسات الإعلامية الأمريكية لعملية الانتخابات**، خاصة تلك التي رأى أنها تبنت اتجاهًا سلبيًا واضحًا نحو «ترامب»، مثل محطة CNN الفضائية الأمريكية، حيث خرجت تقارير إعلامية مدعومة بملف فيديو، تتهم مذيعي القناة بتلقّي تعليمات وتوجيهات صارمة من مدير المحطة لتوجيههم إلى ما يقولون أو ما لا يقولون، وهو ما اعتبره البعض -ومنهم بالطبع الكاتب أحمد الفراج - بمثابة فضيحة مهنية إعلامية، بالإضافة إلى وصف الفراج لحالة الإعلام الأمريكي أثناء تلك الانتخابات بالانهيار بشكل غير مسبوق إثر تزوير بعضهم لحسم الانتخابات لصالح بايدن واختيار البعض له كشخصية العام ومنع تويتر للتعليق والتفضيل والريتويت على تغريدات ترامب، كما لم يتجاهل الفراج الأخبار الإعلامية أو حتى ما نُشر في حسابات المشاهير أو النخب الأمريكية على تويتر حول الانتخابات مثل التغريدة التي أخبرت عن تصريح للإعلامية الشهيرة «ماريا بارتييمورو» بأن مصادر استخباراتية أبلغتها بأن «ترامب» هو من فاز في الانتخابات.

## تقييمه لمواقف عربية من الانتخابات الأمريكية:



اختزل الفراج في تغريدات حسابه -عينة الدراسة- قراءة الموقف العربي من الانتخابات الأمريكية في التعليق على بعضين فقط، هما:

موقفه الشخصي من فئة النخب السعودية الداعمة لفوز بايدن والمعارضة لإيران، معتبراً إياهم النخب المزيفة أو أن هذا التصنيف (النخب) يطلق عليهم زوراً -حسب وصفه - منتقداً تحولهم إلى مصفقين لمرشح معين على حساب آخر، ومنتقداً لهم بالانتماء السياسي لفصيل معارض لسياسة المملكة تحت عدد من الأوصاف (نصف قومي - نصف إخواني - ربع ثوري بأئس... وغيرها)، ومعتبراً أن ما أفرزته الانتخابات الأمريكية من كشف هويات تلك النخب وسقوطهم المروع في نظر المتابعين السعوديين هي مكسب أكبر من نتيجة الانتخابات ذاتها.

التعليق على السلوك الإعلامي العربي المناهض لموقف «ترامب» في الانتخابات الأمريكية، سواء على مستوى الوسائل الإعلامية التقليدية أو المنصات الاجتماعية، منتقداً الأخبار والمواد الإعلامية التي تم نشرها للتعبير عن انتهاء فترة «ترامب»، والتلهيل لولاية «بايدن»، وتعتمد التعظيم على قضايا ترامب القانونية والتزوير وحروب الانقسامات من باب رغبتهم في عدم التأثير سلباً على الصورة الوردية للحرية والديمقراطية الغربية، معتبراً ذلك السلوك الإعلامي بعيداً عن معايير المهنية والموضوعية ومبادئ احترام الجمهور، وفاضلاً لجهل الكثير من المنصات الإعلامية والإعلاميين المحسوبين على ذلك الاتجاه، والذين اتهمهم بأنهم ينسخون معلوماتهم من CNN وأخواتها، وواصفاً لتلك المنصات ذات الاتجاه المعارض لاتجاهه بـ«منصات التضليل».

## التغريد خارج إطار القضايا الأمريكية:

نظرًا لأن «تويتر» هو شبكة تواصل ذات طابع اجتماعي في المقام الأول، ولأن حساب «أحمد الفراج» على تويتر هو حساب شخصي يعبر به الكاتب عن آرائه العامة والخاصة وميوله واتجاهاته ويتفاعل من خلاله مع مستخدمي الشبكة بشكل عام، كان من الطبيعي أن يكون هناك العديد من تغريدات الحساب التي تعبر عن تلك الوظيفة الاجتماعية للحساب، إلا أن ظهورها بشكل عام كان بنسبة ضعيفة جدًا مقابل موضوعات الشأن الأمريكي، وفقًا لما تم ذكره في الشكل البياني الخاص بالاهتمامات الموضوعية للحساب، وقد استخدم الكاتب تلك التغريدات العامة (خارج إطار القضايا الأمريكية) للتعليق على:

● **تجارب حياتية ومواقف شخصية** أو متعلقة بالكاتب نفسه، في إطار إنساني مثل موقف شخصي للكاتب مع سمو ولي العهد الراحل الأمير سلطان بن عبد العزيز، رحمه الله، أو في إطار الدبلوماسية الثقافية التي استخدمها الكاتب مع إحدى الشخصيات الأجنبية التي تعامل معها أثناء إحدى بعثاته العلمية وانعكاسات ذلك الموقف على هذه الشخصية وتغيير اتجاهاته إيجابيًا نحو المجتمع العربي، أو في إطار اجتماعي مثل نعي أحد المعارف والأصدقاء، وشكر المتابعين على تعليقاتهم، أو الاعتذار عن عدم الرد على بعض المشاركات لأسباب متعلقة بضغط شخصية، أو حتى في إطار تفاعلي من خلال التأكيد على الاستراتيجية التواصلية التي استخدمها الحساب، والزهو والفخر بمعلومات الحساب التي تعتمد على الموثوقية -من وجهة نظر الكاتب- والتي تعبر عن أن ما ينشر في منصات أخرى مخالف لمعلومات ذلك الحساب هو من باب التضليل، بالإضافة إلى الفخر بالقدرة التفاعلية للحساب بناء على مؤشر تفاعلي لحساب أحد المراكز البحثية السعودية، والتي اعتبرها الفراج تفوقًا على حسابات ومنصات مؤسسات إعلامية كبرى في شهر الانتخابات الأمريكية.

● **موضوعات عامة مرتبطة بالشأن السياسي** في المنطقة العربية وإقليم الشرق المتوسط أبرزها: استنكار موقف منظمات حقوق الإنسان الساكت عن إعدامات إيران، والتعبير عن الإعجاب بالخطاب الرسمي المصري للغرب، واستنكار موقف رئيس الوزراء المغربي، الراض لإقامة الإمارات والبحرين علاقات مع إسرائيل، والذي ما لبث أن تبدل بعد اتخاذ المغرب الخطوة ذاتها، بالإضافة إلى مناقشة مواقف بعض المعارضين لسياسات الخليج في هذا الشأن.

12

42.1%

موضوعات عن  
الشأن العربي

57.9%

مواقف متعلقة  
بالكاتب نفسه

# أساليب المعالجة الإعلامية المستخدمة

## أنماط استخدام الفراج للحساب:

يقصد بنمط استخدام الحساب، الأسلوب الغالب في الاستفادة من إمكانات الوسيلة الاجتماعية وخصائصها عبر استخدام أدواتها الرقمية وتوظيفها لتحقيق مستهدفات المغردين، والمتمثلة في النصوص المكتوبة والوسائط الرقمية بمختلف أنواعها (ملفات الصور والصوت والفيديو والروابط الإلكترونية) وأدوات الانتشار الرقمي (الهاشتاق والمنشن) إلى جانب طبيعة استخدام الإمكانات الأخرى التي تتيحها الوسيلة مثل الردود والاقتيباس واستخدام أسلوب سلسلة التغريد لكتابة موضوعات تحتاج إلى مساحات كلامية أكبر من عدد الأحرف المستخدمة في التغريدة الواحدة... وغيرها.

ومن خلال تحليل محتوى الحساب الشخصي للكاتب «أحمد الفراج» على تويتر، اتضح أن الكاتب يعتمد بشكل واضح على النصوص المكتوبة كعنصر أساسي للتعبير عن آرائه واتجاهاته وأفكاره، وهو النمط الذي كان سائدًا بنسبة (100%) في التغريدات عينة الدراسة، وأكدته مطالعة ومراجعة تغريدات الحساب على مدى زمني واسع -أكبر من حدود فترة الدراسة الزمنية- وقد صاحت هذا الاستخدام الكامل للنصوص استخدامًا ضعيفًا إلى حدٍّ ما للأدوات الرقمية التي تتيحها تويتر لمستخدميها، ظهر في تغريدات عينة الدراسة على النحو التالي:

استخدام الصور كأداة رقمية مصاحبة في عينة الدراسة بنسبة لم تتجاوز (6%)، وتمت الاستعانة بالفيديو كأداة رقمية مصاحبة في عينة الدراسة بنسبة لم تتجاوز (22%)، واستخدامات الروابط الإلكترونية كأداة رقمية مصاحبة في عينة الدراسة بنسبة لم تتجاوز (24%)، وهي الأداة الرقمية التي لُوحيظ اعتماد الكاتب عليها بشكل أكبر، بسبب استعانتها بروابط تغريدات حسابات أخرى للتعليق أو الاستشهاد أو التأكيد للرسالة الإعلامية التي يوجهها الكاتب، وجاء استخدام الحساب لأدوات الانتشار الرقمي ضعيفًا جدًّا، فلم يستخدم الكاتب خاصية الهاشتاق إلا في 5 تغريدات، والمنشن في تغريدتين فقط من التغريدات عينة الدراسة، استخدم الفراج أسلوب سلسلة التغريد في عينة الدراسة بنسبة (14%) من إجمالي حجم العينة، وذلك عبر (21) سلسلة تفاوتت أعداد تغريداتها بين تغريدتين إلى 17 تغريدة للسلسلة الواحدة.

**14%**  
سلسلة التغريد

**3.3%**  
الهاشتاق

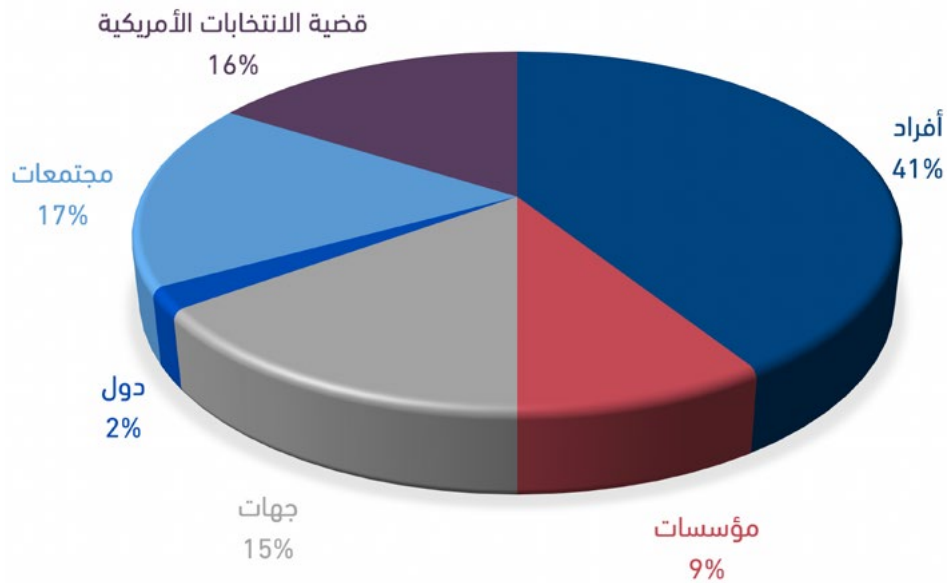
**24%**  
روابط

**22%**  
الفيديو

**6%**  
الصور

## الشخصيات الموضوعية للتغريد

تنوّعت شخصيات التغريد الموضوعية في حساب الفراج ما بين شخصيات أفراد ومؤسسات وجهات ومجتمعات ودول، وذلك حسب طبيعة التغريدة وموضوعها، إلا أن السمة البارزة أن شخصيات الأفراد كانت هي الأكثر تناولاً في تغريداته بنسبة (41%) من إجمالي حجم تغريدات عينة الدراسة، وذلك بسبب غلبة مشاركاته التي اهتمت بالتعليق على مرشحي الرئاسة الأمريكية «ترامب» و«بايدن» والتعبير عن رأيه في المرشحين وموقفه منهما أو متابعة أخبارهما، بالإضافة إلى تغريداته التي كان محور اهتمامها الشخصيات الفردية المؤيدة للمرشحين، أو المسؤولين والقيادات الأمريكية الحالية والسابقة، كما ظهر عدد من التغريدات كانت الشخصية المحورية للتغريد هي الكاتب نفسه من خلال مشاركات الحياة الاجتماعية والتجارب الذاتية.



وفي المرتبة الثانية ضمن هذه الفئة التحليلية جاءت المجتمعات كثاني أكثر الشخصيات الموضوعية تناولاً في الحساب بنسبة (17%)، والتي كان من أبرزها اهتمام الكاتب بتناول المجتمع الأمريكي بشكل واضح للتعليق على المشهد الانتخابي وانعكاساته على المجتمع، بالإضافة إلى مجتمعات الشبكات الاجتماعية، وبخاصة العربية للتعليق على انطباعاتها ومواقفها من التجربة الانتخابية، كما جاءت (16%) من تلك التغريدات ذات اهتمام أصيل بقضية الانتخابات الأمريكية ذاتها كشخصية موضوعية للتغريد، وبنسبة متقاربة (15%) اهتم الفراج بالتركيز على الجهات كشخصيات موضوعية للتغريد من خلال تعليقاته وتحليلاته الخاصة بموضوعات الجهات الرسمية الأمريكية، والجهات المناصرة للرئيس «ترامب»، أو الجهات التابعة للحزب الديمقراطي الأمريكي خاصة تيار اليسار الراديكالي، بالإضافة إلى اهتمامه بالحديث عن التيارات العربية المعارضة لسياسات «ترامب» والمؤيدة لفوز «بايدن» في الانتخابات.

واعتمد الحساب على شخصيات المؤسسات كشخصيات موضوعية بنسبة ضعيفة لم تتجاوز (9%) وذلك من خلال تناول موضوعات خاصة بالمؤسسات والمنصات الإعلامية سواء الأمريكية أو العربية أو مؤسسات السوشيال ميديا بشكل عام، في حين كانت أقل الشخصيات الموضوعية تناوّلًا على الإطلاق هي الدول والتي لم تظهر سوى في (2%) فقط من عينة الدراسة، وتمحورت حول الولايات المتحدة الأمريكية وإيران فقط.

## الاهتمام..

بشخصيات المؤسسات بدا واضحًا من خلال موضوعات التناول الإعلامي للانتخابات في أمريكا أو الوطن العربي.

أمّا من حيث ظهور تلك الشخصيات الموضوعية تبعًا لاختلاف الموضوعات ذاتها، فقد أظهرت تحليلات الدراسة أن اعتماد «الفراج» على شخصيات الأفراد ظهر بشكل كبير في مختلف الموضوعات، إلا أن أبرزها كان استخدامه لها مع موضوعات الدفاع عن «ترامب» ثم الموضوعات التي تناولت موقف الكاتب من «بايدن»

وأنصاره، كما كان الاهتمام بشخصيات المؤسسات واضحًا من خلال موضوعات التناول الإعلامي للانتخابات سواء في أمريكا أو الوطن العربي، وكذلك في الموضوعات الخاصة بتزوير الانتخابات، ويوضح الشكل البياني التالي طبيعة ظهور تلك الشخصيات على اختلاف أنواعها حسب اختلاف الموضوعات العامة للتغريد.

## اتجاهات المعالجة:

اختلفت اتجاهات المعالجة التي استخدمها الفراج في تغريداته من حيث كونها معالجة إيجابية أو محايدة أو سلبية على مستوى المعاني واللغة وأسلوب التعبير، وذلك تبعًا لاختلاف موضوعات التغريد نفسها، والتي تعبر عن اتجاهات الكاتب نفسه، وذلك على النحو التالي:

● ظهر نمط **المعالجة الإيجابية** للتغريد في الحساب بشكل بارز مع موضوعات الدفاع عن ترامب، كأعلى الموضوعات التي تم فيها استخدام ذلك النمط بنسبة تجاوزت (71%) من تغريدات الدراسة، تلاها وبفارق كبير استخدام ذلك الأسلوب الإيجابي مع موضوعات المشهد الأمريكي عقب الانتخابات (8.6%)، وموضوعات كل من الأحداث المتعلقة بالانتخابات والمواقف المتعلقة بالكاتب نفسه بنسبة (5.7%)، ثم موضوعات التناول الإعلامي للانتخابات وموقف الكاتب من التيارات السياسية الأمريكية والموضوعات الخاصة بالقضايا العربية والإقليمية بنسبة (2.9%) فقط لكل منهم.

تقاربت نسب استخدام **الاتجاه المحايد** في المعالجة بين موضوعات الدراسة، والتي كان في مقدمتها معالجة الموضوعات الخاصة بتزوير الانتخابات (28.6%)، ثم مواقف الكاتب من التيارات السياسية الأمريكية، والمواقف المتعلقة بالكاتب نفسه بنسبة (20%) لكل منهما، في حين كانت أقل الموضوعات التي استخدم فيها هذا الاتجاه للمعالجة هي الموضوعات الخاصة بالسلوك الإعلامي العربي حول الانتخابات، ومواقف بعض الشخصيات العربية من تلك الانتخابات، بالإضافة إلى موضوعات الدفاع عن ترامب.

استخدم الفراج **المعالجة السلبية** لتغريداته بشكل بارز مع الموضوعات الخاصة بتوضيح موقفه من بايدن وأنصاره، والتي تعبر عن اتجاهه الشخصي نحوهم بنسبة (23.8%)، وكذلك مع الموضوعات التي توضح موقفه من التيارات السياسية الأمريكية (13.8%)، وبنسبة متقاربة جاء استخدام ذات المعالجة مع موضوعات كل من «تزوير الانتخابات» و«السلوك الإعلامي العربي حولها» بنسبة (12.5%)، ومن النتائج اللافتة التي ظهرت في استخدام هذا الاتجاه ظهوره مع (6.3%) من التغريدات والتي كان موضوعها «الدفاع عن ترامب» وهي النتيجة التي تفسر بأن الكاتب استخدم هذا الاتجاه في إطار الهجوم أو النقد لشخصيات أو جهات أو أفكار معارضة لترامب نفسه من باب الدفاع عنه، في حين كانت أقل الموضوعات التي تم استخدام هذا الاتجاه السلبي للمعالجة معها هي الموضوعات الخاصة بمواقف الشخصيات العربية من الانتخابات الأمريكية، نظرًا للضعف العددي للتغريدات التي تناولتها.



## أبرز اتجاهات المعالجة السلبية..

**12.5%**

السلوك الإعلامي العربي  
حول تزوير الانتخابات

**13.8%**

الموقف الشخصي من  
التيارات السياسية الأمريكية

**23.8%**

توضيح موقف الفراج  
من بايدن وأنصاره



## أُطر المعالجة:

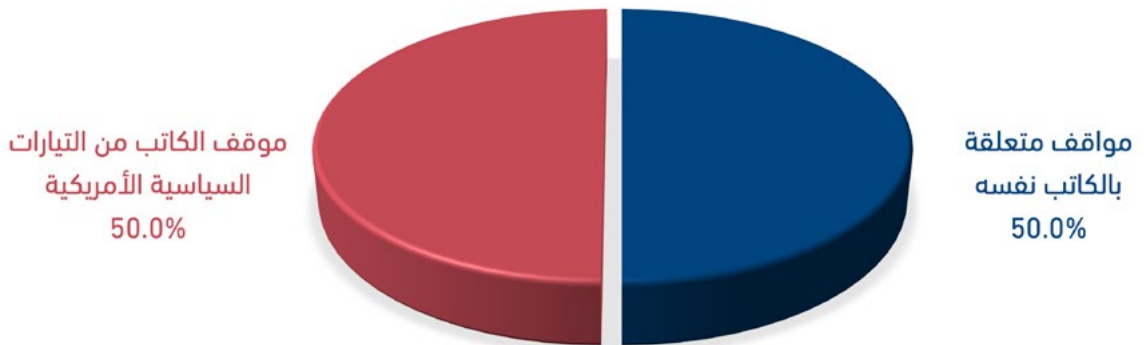
أظهرت نتائج التحليل تنوع اعتماد الفراج على أطر المعالجة تبعًا لاختلاف اتجاهاته الفكرية والموضوعية، وذلك ما بين أطر استخدمت مع اتجاهات المعالجة الإيجابية وأخرى مع المحايدة، بخلاف الأطر التي استخدمت مع الاتجاهات السلبية للكاتب، وذلك على النحو التالي:

### أولاً / أطر المعالجة الإيجابية:

**إطار «الدفاع»:** والذي لم يستخدمه الكاتب في تغريدات الدراسة إلا مع التغريدات التي كان موضوعها دفاعه عن الرئيس «ترامب» على مستوى شخصيته ومواقفه وحقوقه الانتخابية.

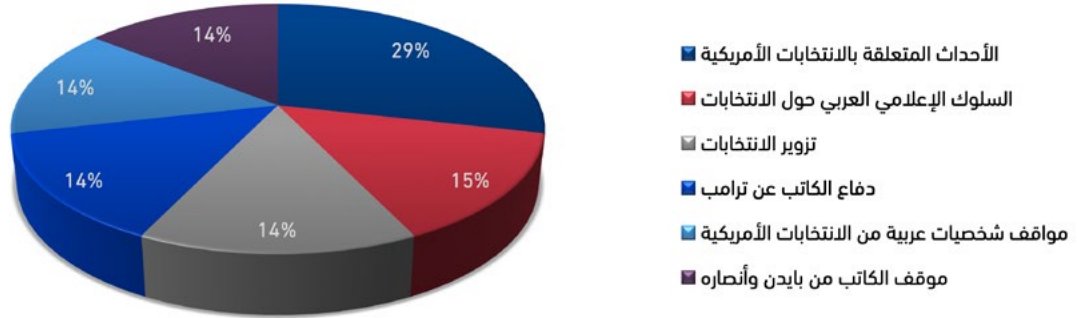
**إطار «الحشد وكسب التأييد»:** والذي ظهر مع موضوعات «الدفاع عن ترامب» بنسبة (74%)، ثم كل من «المشهد الأمريكي عقب الانتخابات» و«موقف الكاتب من التيارات السياسية الأمريكية» بنسبة (8.7%) لكل منهما، وموضوعات كل من «الأحداث المتعلقة بالانتخابات الأمريكية» و«القضايا العربية والإقليمية» بنسبة (4.3%) لكل منهما.

**إطار «عرض النماذج الإيجابية»:** والذي ظهر في تغريدتين فقط، إحداهما خاصة بمواقف متعلقة بالكاتب نفسه، والأخرى متعلقة بموقفه من التيارات السياسية الأمريكية.

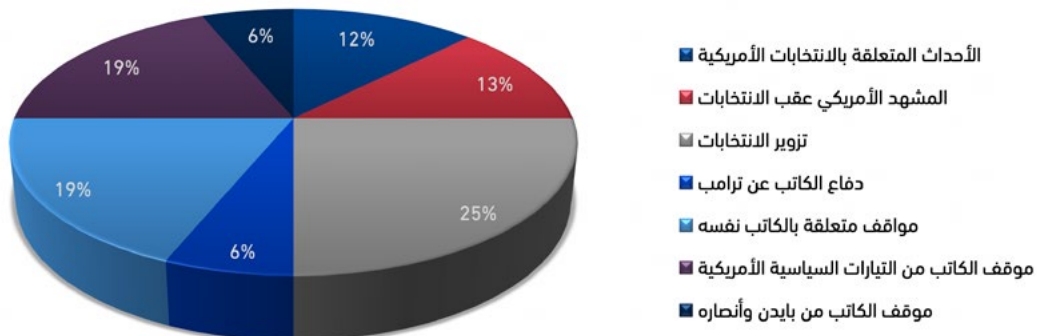


## ثانيًا/ أطر المعالجة المحايدة:

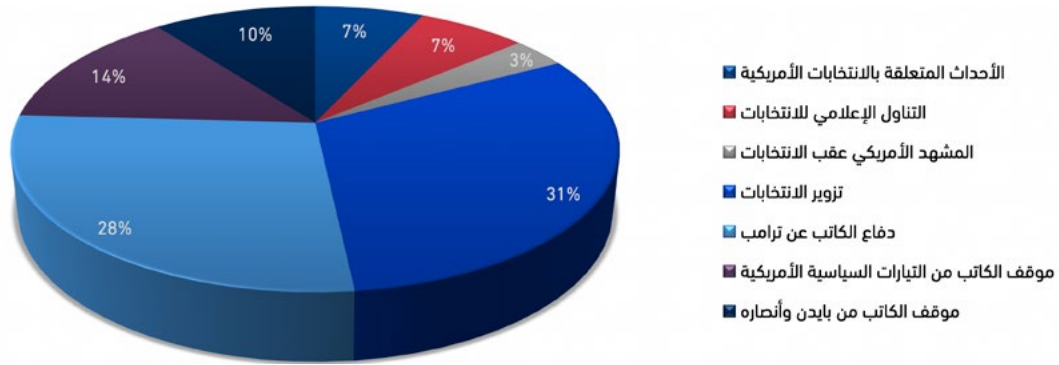
**إطار «توضيح وجهة النظر»:** والذي ظهر في تغريدتين متعلقتين بموضوع أحداث الانتخابات الأمريكية، وفي تغريدة واحدة لموضوعات كل من السلوك الإعلامي العربي حول الانتخابات، ومواقف بعض الشخصيات العربية منها، وموضوعات التزوير، بالإضافة إلى الدفاع عن ترامب، وموقف الكاتب من بايدن وأنصاره.



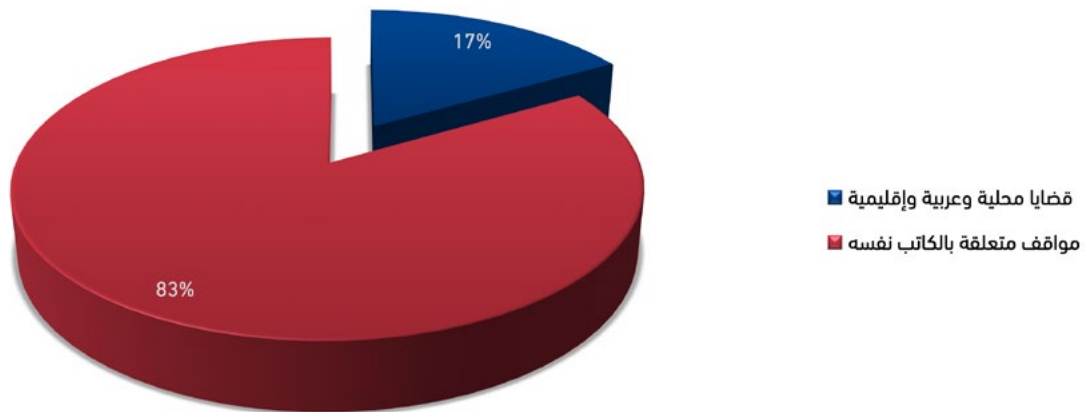
**إطار «التحليل والتفسير»:** الذي كان استخدامه واضحًا مع موضوعات تزوير الانتخابات بنسبة (25%) من إجمالي التغريدات التي استخدمت ذلك الإطار، ومع موضوعات كل من المواقف المتعلقة بالكاتب نفسه، وكذلك مواقفه من التيارات السياسية الأمريكية بنسبة (18.8%) لكل منهما، ثم موضوعات الأحداث المتعلقة بالانتخابات الأمريكية، والمشهد الأمريكي عقب تلك الانتخابات بنسبة (12.5%) لكل منهما، في حين كان الاستخدام الأقل له مع موضوعات كل من الدفاع عن ترامب وموقف الكاتب من بايدن وأنصاره، وذلك بنسبة (6.3%).



**إطار «المتابعة الإعلامية»:** الذي كان مستخدماً بشكل أكبر لمتابعة المستجدات الخاصة بقضايا تزوير الانتخابات بنسبة (31%)، تلاها المتابعة الإعلامية لأخبار ترامب كأحد سُبُل التعبير عن موضوعات الدفاع عن الرئيس الأمريكي بنسبة (27.6%) من إجمالي التغريدات التي استخدمت ذلك الإطار، في حين كانت أقل الموضوعات اعتماداً عليه هي تلك التي تناولت المشهد الأمريكي عقب الانتخابات بنسبة لم تتجاوز (3.4%).

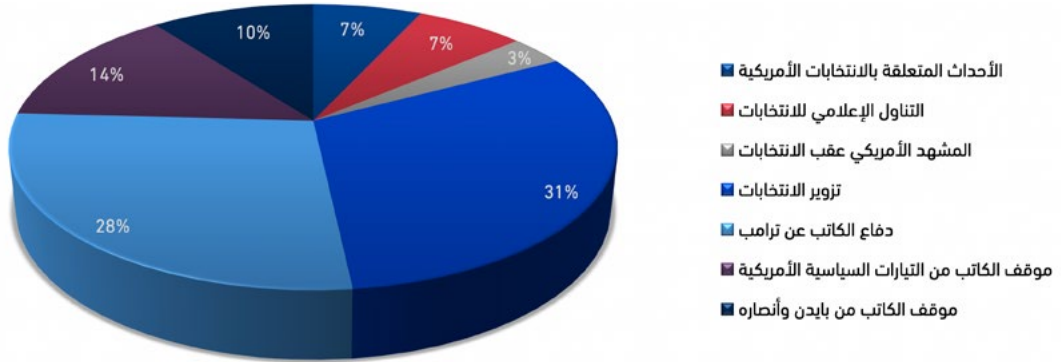


**إطار «مشاركة الحياة الاجتماعية»:** وهو الإطار الذي كان مرتبطاً بمواقف الكاتب نفسه -بطبيعة الحال- ما عدا تغريدة واحدة فقط استخدمت هذا الإطار وكانت مرتبطة بموضوعات القضايا الإقليمية.

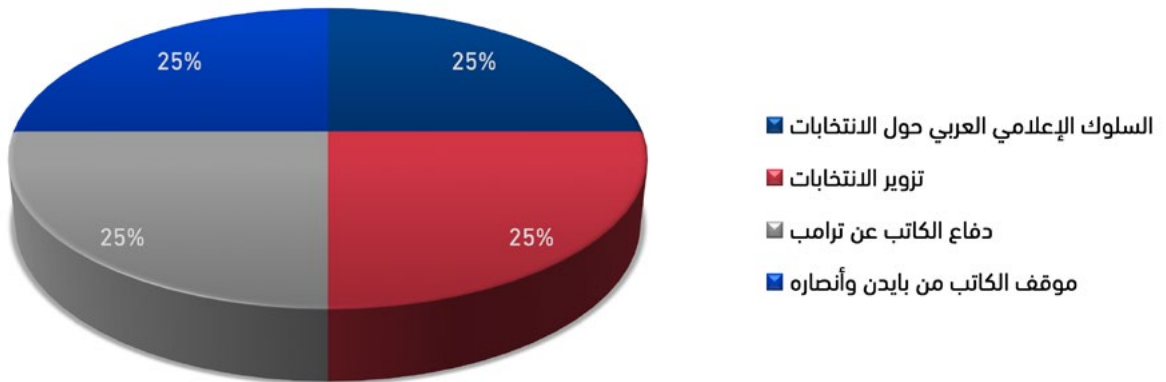


## ثالثًا/ أطر المعالجة السلبية:

**إطار «النقد»:** الذي استخدمه الكاتب للتعبير عن مواقفه الخاصة بموضوعات السلوك الإعلامي العربي حول الانتخابات (26.7%)، وموقفه من بايدن وأنصاره (16.7%)، إلى جانب موقفه من التيارات السياسية الأمريكية (13.3%)، وكان أقل الموضوعات اعتمادًا على هذا الإطار هو تناول الإعلامي الأمريكي للانتخابات بنسبة (3.3%).



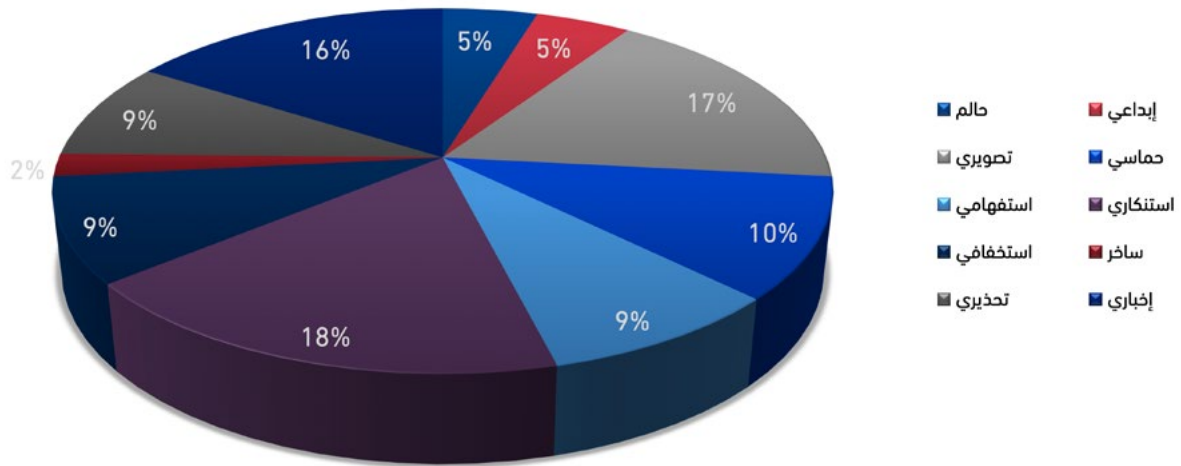
**إطار «الاعتراض والرفض»:** الذي ظهر بنسب متساوية بين أربعة موضوعات فقط وبواقع تغريدة واحدة لكل موضوع منها، وتلك الموضوعات هي التي تناولت قضايا تزيير الانتخابات وموقف الكاتب من بايدن وأنصاره، والسلوك الإعلامي العربي للانتخابات، بالإضافة إلى تغريدة استخدم فيها الفراج هذا الإطار للدفاع عن ترامب.



**إطار «الهجوم»:** الذي كان من المنطقي أن يكون أكثر الموضوعات اعتمادًا عليه هو «موقف الكاتب من بايدن وأنصاره» نظرًا لطبيعة اتجاهات الكاتب نفسه، وذلك بنسبة (35.5%)، تلاها الموضوعات المتعلقة بموقفه من التيارات السياسية الأمريكية بنسبة (16.1%) في حين كان أقل الموضوعات استخدامًا له تلك التي تناولت السلوك الإعلامي العربي حول الانتخابات بنسبة (3.2%) وذلك من خلال تغريدة واحدة فقط.

## أساليب المعالجة اللغوية:

استخدم الفراج أشكالًا متعددة من الأساليب اللغوية للتعبير عن اتجاهاتها الموضوعية في تغريدات الحساب، تنوعت ما بين الأساليب الإخبارية أو الحاملة والتصويرية والحماسية والتحفيرية للتعبير عن المعالجات الإيجابية أو المحايدة، وأخرى استفهامية واستنكارية واستخفاوية وساخرة وتحذيرية للتعبير عن المعالجات السلبية، وبشكل عام ظهر الأسلوب الاستنكاري في لغة الكاتب كأكثر تلك الأساليب استخدامًا، تلاه الأسلوب التصويري ثم الإخباري، في حين كان أقل الأساليب ظهورًا هو الأسلوب الساخر بنسبة لم تتجاوز (2%)، وذلك على النحو الذي يظهره الشكل البياني التالي: أمّا بالنسبة لطبيعة استخدام كل أسلوب من تلك الأساليب تبعًا لموضوعات التغريد، فقد جاءت على النحو التالي:



● **الأسلوب الحالم:** استخدم الفراج ذلك الأسلوب بنسبة (4.7%) من إجمالي التغريدات عينة الدراسة، وذلك من خلال (7) تغريدات تناولت موضوعات الدفاع عن ترامب، وموقف الكاتب من التيارات السياسية الأمريكية، إلى جانب التغريدات التي تناولت مواقف متعلقة بشخصية الكاتب نفسه.

● **الأسلوب الإبداعي:** ظهر ذلك الأسلوب مع (7) تغريدات من عينة الدراسة بنسبة (4.7%)، تناولت موضوعات الدفاع عن ترامب، والحديث عن تزوير الانتخابات، أو التعليق على المشهد الأمريكي عقب الانتخابات، والأحداث المتعلقة بها.

● **الأسلوب التصويري:** كان استخدام الفراج لهذا الأسلوب عاليًا إلى حدٍّ ما، حيث ظهر في (26) تغريدة من عينة الدراسة بنسبة تجاوزت (17%)، حاول الكاتب من خلالها التعبير والسرد الصوري للمواقف والموضوعات، والتي ظهرت في كل الجوانب الموضوعية للدراسة، إلا أن التغريدات التي تناولت دفاعه عن ترامب كانت هي الأكثر استخدامًا لهذا الأسلوب، في حين كانت أقل الموضوعات اعتمادًا عليه في كتابات الفراج هي الخاصة بقضايا تزوير الانتخابات وتلك التي اهتمت بالقضايا الإقليمية والعربية بعيدًا عن الشأن الأمريكي.

● **الأسلوب الحماسي:** لأن هذا الأسلوب يعبر بشكل كبير عن الاتجاهات القوية لمستخدمه، فقد كان من المنطقي أن يكون استخدام الفراج لهذا الأسلوب بارزًا في محاولاته الدفاعية عن شخصية ترامب وقيادته للولايات المتحدة الأمريكية وحقوقه في العملية الانتخابية، والذي كان فارقًا عن باقي الموضوعات الأخرى التي لم تتجاوز استخدامه فيها التغريدة الواحدة أو التغريدتين فقط على أقصى تقدير من إجمالي حجم عينة الدراسة.

● **الأسلوب الاستفهامي:** ظهر استخدام هذا الأسلوب للتعبير عن اتجاهات الكاتب السلبية في المعالجة، من خلال وضع الاستفهامات أمام أصحاب الرؤى والأفكار والاتجاهات المعارضة لاتجاهاته الذاتية، وكانت أبرز استخداماته مع الموضوعات المعنية بقضية تزوير الانتخابات، والسلوك الإعلامي العربي حولها، بالإضافة إلى الاستفهامات الموجهة لمؤيدي ومناصري «بايدن» والتي تترجم مواقفه الذاتية نحوهم.

● **الأسلوب الاستنكاري:** كان من المنطقي أن يظهر مع الموضوعات ذات الطبيعة السلبية والتي كان أبرزها وصف واستنكار الأحداث المتعلقة بالانتخابات والسلوك الإعلامي العربي حولها ومواقف الكاتب من بايدن وأنصاره، أو أن يتم استخدام ذلك الأسلوب للتعبير عن الأطر الدفاعية للكاتب واتجاهاته الموضوعية بطريقة عكسية على النحو الذي تم استخدامه في تغريدتين تناوَلتا الدفاع عن ترامب ومواقفه.

● **الأسلوب التحذيري:** الذي تم استخدامه بقوة مع الموضوعات الخاصة بمواقف الكاتب من التيارات السياسية الأمريكية، والتعليق على المشهد الأمريكي عقب الانتخابات، في حين كان استخدامه ضعيفًا مع باقي الموضوعات، التي لم يظهر إلا في تغريدة واحدة لكل منها.

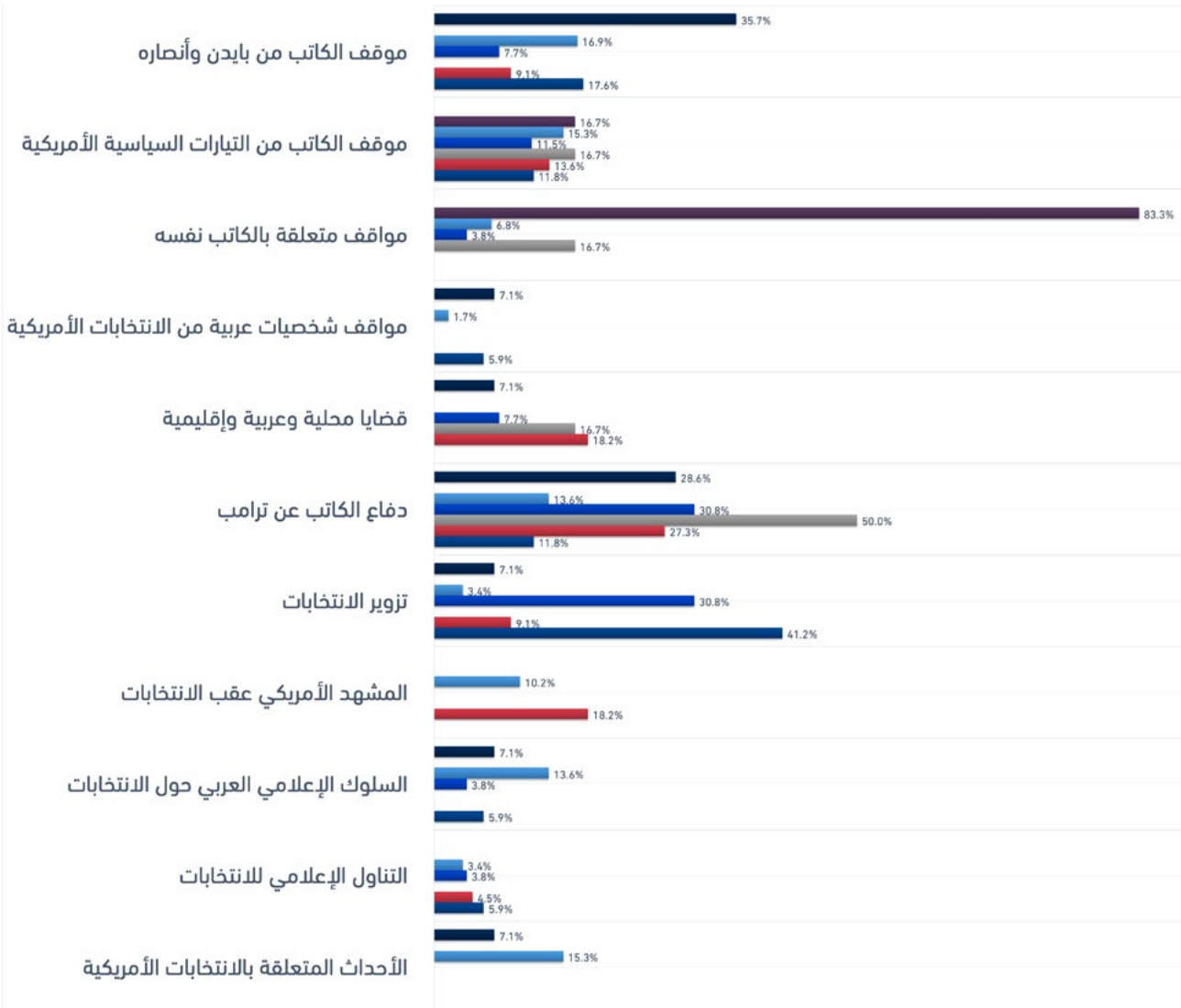
● **الأسلوب الاستخفاي:** ظهر جليًا مع التغريدات التي تناولت موقف الفراج من بايدن وأنصاره، وبنسب ضعيفة جدًا مع باقي الموضوعات.

● **الأسلوب الساخر:** وكان أقل الأساليب ظهورًا في الحساب، حيث ظهر في ثلاث تغريدات فقط، تناولت موضوعات الدفاع عن ترامب، ومواقف الكاتب من «بايدن»، إلى جانب التعليق على مواقف بعض الشخصيات العربية من تلك الانتخابات.

● **الأسلوب الإخباري:** وكانت أهم الموضوعات التي تم استخدام ذلك الأسلوب خلالها المتابعة الإخبارية للمستجدات حول قضايا التزوير، والإخبار عن مواقف ترامب وأخباره في إطار الدفاع عنه، في حين كان الاستخدام ضعيفًا مع باقي الموضوعات.

## مسارات البرهنة:

يمثل «الفراج» حالة مهمة في المجتمع السعودي، لفتت نظر المهتمين بالشأن السياسي الأمريكي، سواء على مستوى المواطنين والجمهور أو حتى على مستوى الوسائل الإعلامية، وتعبّر تغريداته المنشورة في حسابه -موضوع الدراسة- بوضوح عن اتجاهاته الذاتية تجاه هذا الشأن، وخاصة فيما يتعلق بموضوع الانتخابات الأمريكية وموقفه من المرشحين، ومن خلال معالجته للتغريدات على مستوى الإطار المستخدم والأسلوب وطرق التناول، ظهر استناده في تلك المعالجة إلى تحليلاته الشخصية كمسار للبرهنة بشكل فارق عن المسارات الأخرى، حيث استخدمها مع نسبة تغريدات تجاوزت (39%) من إجمالي عينة الدراسة، في حين كان الاستشهاد من خلال إضافة الروابط الإلكترونية المؤكدة لمضمون التغريد في المرتبة الثانية بنسبة (17%)، وكانت أقل أنواع مسارات البرهنة استخدامًا من جانب الفراج هي الاستشهاد بكل من الصور أو المواقف الشخصية. ومن حيث استخدام تلك المسارات واختلافها تبعًا لاختلاف الموضوعات العامة للتغريد في عينة الدراسة من تغريدات حساب الفراج، فقد كان على النحو التالي:





## خاتمة..

يمثل الحساب الرسمي للدكتور «أحمد الفراج» عبر تويتر حالة خاصة في المجتمع السعودي، نظرًا لاهتمامه الواضح بالشأن الأمريكي وظهوره الإعلامي الكبير للتعليق على مستجداته، وخاصة في الفترة الحالية التي تتجه فيها أنظار العالم نحو الحدث الأبرز في المشهد السياسي الأمريكي، حيث نتاج انتخابات الرئاسة الأمريكية وتبعاتها على المجتمع العالمي، وبالطبع كان حساب الفراج حاضرًا بقوة للتعليق على هذا المشهد من خلال تغريداته اليومية المتلاصقة، والتي توحى لمتابعيها بمدى توجُّه الكاتب نحو الثقافة الأمريكية وسياساتها بشكل عام، إلا أن طبيعة خبرة الباحث وتخصسه يوضحان سبب الاهتمام الكثيف للتغريد في هذا الشأن عبر الحساب، موضوع الدراسة، ومن خلال تحليل مضمون الحساب للتعرف على طبيعة مكونات الشخصية الاجتماعية للكاتب عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وأنماط استخدامه للوسيلة، بالإضافة إلى اتجاهاته العامة نحو المشهد الأمريكي الراهن، تم الوصول إلى النتائج التالية:

● يظهر محتوى الحساب **اهتمامًا لافتًا بموضوعات الشأن الأمريكي**، بالشكل الذي يكاد يسيطر على المضمون الكلي للحساب، كما يوضح مدى هيمنة تلك الموضوعات على اهتمامات الفراج البحثية والعامة.

● يوضح الحساب اتجاهًا عامًا للكاتب **بمناصرته القوية للمعسكر الجمهوري** الأمريكي -بشكل عام- والرئيس الأمريكي «دونالد ترامب» -بشكل خاص- من خلال كثافة التغريد للموضوعات الخاصة بهم عبر طرح وجهة نظر مؤيدة لهم بأطر دفاعية وإيجابية، واعتماد أطر هجومية واضحة ضد كل ما يخالفها.

● تظهر أساليب معالجة الفراج الإعلامية لتغريداته **اعتماده الواضح** على النصوص المكتوبة كعنصر أساسي للتعبير عن آرائه واتجاهاته وأفكاره وتقديم تحليلاته الشخصية، مع استخدام نسبي للأدوات والإمكانات الرقمية التي تتيحها منصة «تويتر» لمستخدميها -يتراوح بين المتوسط والضعيف- كما يعتمد أيضًا على الروابط الإلكترونية بشكل أكبر ثم الفيديو كأعلى الأدوات الرقمية استخدامًا، بالإضافة إلى ظهور استخدامه أسلوب السلسلة في التغريد لعرض وكتابة الموضوعات التي تحتاج إلى تحليلات ومعالجة طويلة من حيث كمّ المضمون.

● تتنوّع أطر وأساليب معالجة الفراج لمضمون تغريداته تبعًا لاختلاف اتجاهاته الموضوعية والشخصيات المحورية للتركيز في المضمون وموقفه منها، مع سيطرة نوعية -إلى حدّ ما- **للأطر وأساليب المعالجة اللغوية الهجومية** المعبرة عن الاتجاه السلبي للكاتب تجاه المشهد الأمريكي الراهن، والذي يميل إلى فوز المرشح الديمقراطي «بايدن» واقترابه من تولّي مهامه الرئاسية في 20 يناير 2021.

# مركز القرار

للداسات الإعلامية



..نخطو  
بقرارك



تابع حسابنا على تويتر



 [www.alqarar.sa](http://www.alqarar.sa)

   @alqarar\_sa